

? V místních novinách byl nedávno otištěn článek popisující poskytování zdravotní péče v mé ordinaci. V článku je obsaženo množství nepravdivých nebo zkreslených informací, které mě i mé spolupracovníky poškozují na cti a důstojnosti. Chtěl bych proto na článek a tvrzení v něm uvedené reagovat, a to i právní cestou. Mohu se obrátit na noviny nebo mám hledat zastání u soudu či u jiných institucí? (MUDr. AR, Severní Čechy)

- Skutečnost, že lékaři jsou častým a lákavým (patrně pro svou solventnost) cílem řady stížností či žalob ze stran pacientů, je zřejmé. Stačí prolistovat běžné noviny či pustit zpravodajský pořad v televizi a jistě minimálně jeden článek či reportáž bude pojednávat o nespokojeném pacientovi, stěžujícím si na postup zdravotnického zařízení. Jistě, že kritika, obzvláště ta opodstatněná, věcná a konstruktivní je krokem kupředu, směrem ke zlepšení stavu kritizované oblasti. Kritika by však neměla překročit únosnou mez a měla by vždy vycházet z pravdivých a objektivně zjištěných skutečností.
- Právní řád České republiky přitom poskytuje občanům možnost poměrně rychle a účinně se bránit nepravdivým či zkreslujícím tvrzením, která se objeví v tisku, rozhlasu nebo televizi. Oporu můžete konkrétně hledat v zákoně č. 46/2000 Sb., tiskový zákon.
- Tiskový zákon Vám, jakož i ostatním občanům – nelékařům i právníkům osobám, poskytuje ochranu proti nepravdivým, neúplným či zkreslujícím tvrzením, která zasahují do cti, důstojnosti nebo soukromí fyzické osoby a/nebo dobré pověsti právnické osoby.
- Je však třeba rozlišovat mezi tvrzením, tedy strohou faktickou informací a komentářem, úsudkem nebo kritikou. Tiskový zákon Vás totiž neochrání před nevlídným komentářem či drtivou kritikou, pokud tyto vycházejí z pravdivých tvrzení a informací. Pokud však Vámi uváděný článek obsahoval nepravdivá či zkreslená tvrzení zasahující do Vaší cti či důstojnosti, může Vám tiskový zákon pomoci.
- Právní ochrana konkrétně spočívá ve Vašem právu na odpověď. Máte totiž možnost do 30 dnů od uveřejnění článku v tisku požádat vydavatele novin o uveřejnění Vámi formulované odpovědi, která uvádí na pravou míru, doplňuje či zpřesňuje předchozí neúplná či zkreslující tvrzení. Vydavatel novin je přitom povinen uveřejnit Vaši odpověď do 8 dnů od doručení Vaší žádosti.
- Pokud vydavatel novin nevyhoví Vaší žádosti a Vaši odpověď nezveřejní, máte možnost podat žalobu k soudu, který rozhodne, zda vydavatel novin má povinnost odpověď zveřejnit či nikoliv. Žalobu k soudu je však třeba podat nejpozději do 15 dnů od marného uplynutí lhůty pro uveřejnění odpovědi v novinách.
- Pro úplnost uvádím, že vydavatel novin může na Vaši odpověď dále reagovat, Vy se však již nemůžete domáhat zveřejnění další Vaší odpovědi na tuto reakci vydavatele.
- Vzhledem k rozvoji internetu přitom tiskový zákon pamatuje i na elektronická média, když umožňuje uplatnit právo na odpověď i proti nepravdivým tvrzením uvedeným v internetové verzi novin.
- Vedle práva na odpověď dle tiskového zákona můžete rovněž podat žalobu k soudu na ochranu osobnosti, v rámci které se můžete domáhat přiměřeného zadostiučinění a/nebo náhrady nemajetkové újmy v penězích.
- V trestně-právní rovině byste případně mohl podat trestní oznámení pro podezření, že uveřejněním článku obsahujícího nepravdivá či neúplná tvrzení poškozující Vás na cti či důstojnosti byl spáchán trestný čin pomluvy, kterého se ve smyslu ustanovení § 206 trestního zákona dopustí ten, *kdo o jiném sdělí nepravdivý údaj, který je způsobilý značnou měrou ohrozit jeho vážnost u spoluobčanů, zejména poškodit jej v zaměstnání, narušit jeho rodinné vztahy nebo způsobit mu jinou vážnou újmu*. V případě prokázání pomluvy přitom hrozí pachateli trest odnětí svobody až na 2 roky.
- Jak je z odpovědi zřejmé, právo Vám dává poměrně široké možnosti, jak na zveřejněný článek reagovat. Strategii dalšího postupu, jakož i přípravu jednotlivých kroků doporučuji konzultovat s Vámi zvoleným advokátem.

Abeceda práva „A“ jako ADVOKÁT

- Advokát – právnický vzdělaná osoba, která se zabývá soustavným poskytováním právních služeb, a to zpravidla za úplatu.
- Ďáblův advokát – v kanonickém procesu prohlášený za svatého uváděl důvody proti svatořečení. Jejich vyvracením náležitě vynikaly přednosti kanonizovaného. V moderním pojetí je to člověk, který někoho hájí důvody tak problematickými, že mu nakonec škodí, a/nebo který svou obranou upozorňuje na zatím neznámé chyby či zavinění hájeného.

Číslo měsíce – 36,07 %

- Právě o tolik procent dle statistiky Ministerstva zdravotnictví pokleslo v důsledku zavedení regulačních poplatků množství pacientů ošetřených na pohotovosti.

JUDr. Pavel Zajíc

JURIMEDICAL s.r.o.

Advokátní kancelář Kubica, Zajíc a partneři

zajic@jurimedical.cz

