

# Interaktivní workshop urologů, onkologů a právníků – odborníků na medicínské právo

**doc. MUDr. Miroslav Hanuš, CSc.**  
předseda SAU

Urolog. pro Praxi, 2009; 10(2): 97–98

Dne 24. 1. 2009 se uskutečnil workshop s názvem Lékařská péče lege artis a právní odpovědnost – interaktivní know how kurz. Akce se konala v Brně, v příjemném prostředí hotelu Boby centrum.

Fakulta byla obsazená předními urology a onkology zabývajícími se problematikou karcinomu prostaty a dále právníky, specialisty na medicínské právo.

## Obsazení fakulty

- doc. MUDr. Miroslav Hanuš, CSc., Urocentrum Praha, předseda SAU
- as. MUDr. Michaela Matoušková, urolog, onkolog, Urocentrum, Praha
- doc. MUDr. Ladislav Jarolím, CSc., zástupce přednosta, urologická klinika FN Motol, Praha
- Mgr. MUDr. Jolana Těšínová, předsedkyně Společnosti medicínské práva ČLS JEP
- Mgr. Aleš Buriánek, právní oddělení České lékařské komory
- MUDr. Jana Katolická, Ph.D., onkolog, nemocnice U svaté Anny, Brno

Přednášky byly pojaty netradičním způsobem. Krok za krokem byla probírána problematika místa v diagnostice a léčbě karcinomu prostaty způsobem, jak je řešíme v každodenní praxi. Přítomní obdrželi informace, jak předvídat a vyhnout se právním problémům při diagnostických krocích v léčbě, při sledování nemocných a také v situacích kooperace s jinými zúčastněnými specialisty.

Bylo zdůrazněno, že i při dodržování Doporučených postupů jsou místa, kdy pacient může být jednáním lékaře uveden do situace, která svými důsledky pro něho vytváří psychicky i fyzicky nepříznivý stav. A to i přesto, že pacient s daným postupem souhlasil. Později může být lékař volán k právní odpovědnosti, vtažen do soudního sporu, neboť jeho jednání nemuselo být v souladu s právy pacienta. A výrok soudu může pro lékaře skončit velmi nepříznivě.

Vlastní prezentace byly předneseny tak, že urolog/onkolog stručně popsal danou situaci, naznačil, jaký problém se v této chvíli

**Obrázek 1.** Interaktivní workshop v hotelu Boby centrum



otevřít, včetně možných důsledků. Tuto část otevřeli vždy dva odborníci ze svého pohledu, aby bylo zdůrazněno, že se i odborné názory mohou lišit. Poté oba právníci posoudili daný postup z hlediska medicínské práva a sdělili současnou optimální formu, jak ošetřit možná právní rizika. Následovala interaktivní diskuze účastníků postavená na zkušenostech z denní praxe. Logické úseky byly doplněny otázkami na auditorium a odpovědi ihned vyhodnocovány hlasovacím zařízením.

## Klíčová místa programu a jejich podrobnější rozvedení

1. Diagnostická, léčebná a sledovací úroveň (použité guidelines)
2. Odběr PSA
3. Klasifikace nádoru
4. Výběr léčebné modality
5. Výběr místa léčebné modality
6. Sledování po léčbě

## Blíže k uvedeným bodům

### 1. Diagnostická, léčebná a sledovací úroveň (použité guidelines)

EAU, SAU, ONKO, jiné např. CNNC. Rozdíly v přístupu, nákladovosti, frekvenci, dostupnosti. Právo pacienta na informaci, výběr, úhradu.

Povinnost pacienta akceptovat doporučení lékaře. Infosouhlas, nesouhlas.

### 2. Odběr PSA

Validita vyšetření (specifika, senzitivita), dopad na QL. Aspekty věku, morbidit, preferencí. Indikace k dalšímu postupu. Poučení pacienta: kdo, v jakém rozsahu, info o dostupnosti informací, povinnost pacienta sám se poučit.

### 3. Diagnostický algoritmus

Klasifikace nádoru. Technika a počet biopsií. Negativní biopsie. Frekvence opakování, důvody daného přístupu.

### 4. Výběr léčebné modality

Základní aspekty výběru. Lékař: odborné, lokální a osobní preference. Pacient: preference osobní, rodinné, second opinion.

### 5. Výběr místa léčebné modality

Nemocnice – provádějící lékař – kvalita služeb. Názor lékaře, pacienta, právní nároky.

### 6. Sledování

Algoritmy sledování, kdo primárně sleduje, kooperace, výměna informací. Nedodržování stanoveného režimu pacientem.

Celé setkání probíhalo ve velmi pracovní atmosféře a ve znamení až neobvyklého zájmu. Přihlášeno bylo téměř 180 účastníků. Část přijela již v pátek večer, kdy byl střídmy, ale neformální diskuzní raut. Většina však neváhala přijet až v sobotu na 9,00 hodin ráno a vydržet soustředěně s malou přestávkou až do oběda ve 14,00 hodin.

Bylo zřejmé, že probírané téma je velmi aktuální, bytostně se dotýká každého z přítomných a přináší důležité informace.

Protože program přednášek celé konference byl velmi obsažný, nelze jít do větších detailů bez možnosti je podrobně objasnit. Avšak nejen

účastníci, ale i ostatní zájemci, budou moci obdržet na CD komplexy všech přednášek (všech slidů) a další podrobnosti, např. výsledky hlasování a jiné. Avízo o připravenosti tohoto CD bude na webových stránkách SAU i v Urologii pro praxi.

Celou akci mohu jako moderátor hodnotit jako velmi zdařilou nejen pro velkou účast, pracovní soustředění účastníků, ale především pro vysokou profesionalitu, která formálně i obsahově jednání charakterizovala. Šlo o druhou akci SAU (první o rok dříve), která originální formou atrahovala k účasti nezvykle mnoho lékařů z řad urologů i onkologů.

Je mojí milou povinností poděkovat firmě Astellas za finanční a organizační podporu. Měli jsme pro svá odborná jednání opravdu důstojné prostředí i technické zabezpečení.

---

**doc. MUDr. Miroslav Hanuš, CSc.**

*předseda SAU*

*Urocentrum*

*Karlovo náměstí 3, 120 00 Praha 2*

*hanus@urocentrum.cz*

