

KOMENTÁŘ K PRÁCI PRIESKUM INFORMOVANOSTI LAICKEJ VEREJNOSTI O PRÁVNÝCH A ETICKÝCH ASPEKTOCH TRANSPLANTACÍ OBLIČIEK

(UVEŘEJNĚNÉ V UROLOGII PRO PRAXI 6/2007)

doc. MUDr. Jan Báňa, CSc.

urolog

Urolog. pro Praxi, 2008; 9(1): 42

Předložená práce autorského kolektivu (doc. PhDr. Ivica Gulášová, PhD., MUDr. Ján Breza, prof. MUDr. Ján Breza, DrSc.) přináší obšírné a zcela aktuální informace o úrovni znalosti a názorů laické veřejnosti na etické a právní aspekty transplantací ledvin na Slovensku. Domnívám se, že pokud by podobný výzkum proběhl i v České republice, dospěl by asi ke stejným závěrům. Toto zjištění by mělo vzbudit pozornost veřejnosti především proto, že transplantace ledviny zajišťuje nemocnému s chronickou renální insuficiencí nesrovnatelně lepší kvalitu života, než-li

chronická dialýza, na kterou je stále řada pacientů odkázána. Za úvahu také stojí celoroční finanční náklady na chronickou dialýzu, jež zřetelně převyšují úhradu za transplantaci i dlouhodobou imunosupresi transplantovaných. Při srovnání transplantační aktivity v ČR od roku 1997 až do roku 2005 se ukazuje, že kolísala od nejvyšších hodnot dosažených počtem 413 štěpů do kadaverózních dárců v roce 1997, až po průměrné hodnoty v posledních letech kolísající kolem 370 štěpů.

Veškeré rezervy máme i u nás v transplantaci ledvin od žijících dárců, pocházejících především

z příbuzenské sféry. Ve stejném časovém úseku byly u této kategorie počty transplantovaných pouhým zlomkem kadaverózních štěpů a jejich počet stagnuje. Považuji uvedená zjištění za dostatečně významná, aby vyvolala vhodnou kampaň ve sdělovacích prostředcích s cílem zlepšit informovanost veřejnosti a podpořit tak její zájem o tuto problematiku.

doc. MUDr. Jan Báňa, CSc.

urolog

Thomayerova 32, 775 00 Olomouc